

Opgave 117 – Overpeinzing Losing Trick Count (LTC)

Wat voegt LTC toe aan onze gebruikelijke 4-3-2-1- honneurpuntentelling?

Onze honneurkracht bepaalt **welke biedingen** we mogen doen.

Met LTC berekenen we **het aantal slagen** dat we met onze partner kunnen maken.

Is LTC in elk spel aan de orde?

Nee!

LTC pas je uitsluitend toe als je een **troefcontract** wilt spelen én je zelf minstens vier troeven hebt. Dat mag alleen een 3-kaart zijn als je weet dat je partner minstens vijf troeven heeft.

Wat voegt LTC toe aan onze gebruikelijke krachtwaardering?

Met LTC is het risico kleiner dat je een te hoog troefcontract speelt of te laag blijft waardoor je een kansrijk manche- of slemcontract mist.

Ik weet niet wat jij nu denkt, maar voor mij klinkt dit als een glad verkooppraatje. Zonder hard bewijs begin ik er niet aan. Ik wil bewijs en leg daarom twee spellen voor. West is telkens gever.

Spel 1	Westhand	Oosthand
	♠ A H 5	♠ B 3 2
	♥ B 4 3 2	♥ A 9 7 6
	♦ H 8 7 4 3	♦ B 6 5
	♣ A	♣ V B 2

Spel 2	Westhand	Oosthand
	♠ 3 2	♠ 4
	♥ A V 3 2	♥ H 10 7 6 5 4
	♦ H 2	♦ A 5 4 3
	♣ A H V 3 2	♣ 5 4

Stel je twee biedseries vast met de gebruikelijke puntentelling. Dat doe ik op de volgende pagina.

Mijn twee biedseries (zonder LTC)

West is telkens gever.

Spel 1	Westhand	Oosthand
	♠ A H 5	♠ B 3 2
	♥ B 4 3 2	♥ A 9 7 6
	♦ H 8 7 4 3	♦ B 6 5
	♣ A	♣ V B 2
	1♦	1♥
	3♥	4♥
	pas	

Spel 2	Westhand	Oosthand
	♠ 3 2	♠ 4
	♥ A V 3 2	♥ H 10 7 6 5 4
	♦ H 2	♦ A 5 4 3
	♣ A H V 3 2	♣ 5 4
	1♣	1♥
	4♥	pas

Ik kom in beide spellen vrijwel probleemloos in 4♥.

Vanwege de mooie verdeling van de westhand in **spel 1** lijkt mij een rebid van 2♥ te zuinig. Met 3♥ nodig ik oost uit om met méér dan het minimum van 6-7 punten 4♥ te bieden.

En in **spel 2** vind ik mijn hand sterk genoeg om zelfs met minimale kracht van oost voor 4♥ te gaan.

Twee vrij voor de hand liggende biedverlopen.

Pijnlijk is dat 4♥ in **spel 1** kansloos de boot in gaat: Ik verlies waarschijnlijk twee hartenslagen, een schoppenslag en twee ruitenslagen.

In **spel 2** mis ik een waterdichte 6♥! Als zuid niet met schoppen uitkomt, maak ik zelfs 7♥ 😊.

Maar moeten we nu écht geloven dat we met die 'losers-conventie' bij spel 1 veilig onder 4♥ blijven en met spel 2 fluitend 6♥ uitbieden? Ik kan dat moeilijk geloven.

Dat is tegelijk een extra reden om mijn onderzoek voort te zetten. Laten we dat even gearmd doen. En zeg nu niet: 'Ik doe niet mee', want je doet natuurlijk wél mee! 😊

LTC (Losing Trick Count)

LTC gebruik je uitsluitend als:

- *je een troefcontract gaat spelen;*
- *de troefkleur vaststaat;*
- *je vier troeven mee hebt, drie mag alleen met minstens vijf troeven bij partner!*

Zodra je weet dat het een troefcontract gaat worden, tel je je verliezers:

- o Daarvoor kijk je **per kleur** uitsluitend naar **de hoogste drie kaarten!**
*Voor deze telling kijk je **niet** naar de vierde en volgende kaarten – die tellen niet mee.*
 - *Dit betekent dat ook een 4-kaart en langer maximaal drie verliezers kan tellen, omdat je uitsluitend kijkt naar de **drie hoogste kaarten**.*
 - *Een 2-kaart telt daardoor maximaal twee verliezers, een 1-kaart één en géén kaart in een kleur nul verliezers.*
- o Per kleur kijk je dus alleen naar de hoogste drie kaarten en tel je als volgt:
 - Het **aas** tel je **nooit** als verliezer
 - De **heer** tel je alleen als **verliezer** als je die **sec** hebt
 - De **vrouw**: - **met** een tweede honneur (A, H, B of 10: geen verliezer
- **zonder** tweede honneur: ½ verliezer

♠ 8 7 6 5 4	3 verliezers (maximaal 3)
♠ A 5 4 3 2	2 verliezers (van de hoogste 3 kaarten tel je 2 verliezers)
♠ A V 5 2	1 verliezer
♠ V 5 4 3	2½ verliezer (♠V is een ½ verliezer omdat 'ze' alleen staat)
♠ V 10 6 5	2 verliezers (dankzij de 10 is ♠V géén ½ verliezer)
♠ B 10 9 8	3 verliezers
♠ H B 4 3	2 verliezers

Doubleton

♠ A x / H x	1 verliezer (aantal kaarten is maximaal aantal verliezers)
♠ V x	2 verliezers (V en lager zijn in een 2-kaart twee verliezers)
♠ H V	1 verliezer

Singleton

♠ A-sec	0 verliezers
♠ H-sec	1 verliezer (alleen een kale aas tellen we niet als verliezer)

Renonce 0 verliezers

- o **Tel de verliezers van alle kleuren op.**
Het totaal is het aantal verliezers van jouw hand.

Kritisch als we zijn, willen we nu toch wel graag weten wat deze inspanning toevoegt aan het bieden van de twee voorbeeldspellen.

Opgelet! We kijken per kleur dus **uitsluitend** naar de **drie hoogste kaarten!**

Spel 1

Westhand

♠ A H **5**
♥ **B 4 3** 2
♦ H **8 7** 4 3
♣ A

Oosthand

♠ **B 3 2**
♥ A **9 7** 6
♦ **B 6 5**
♣ V **B 2**

Verliezers

Westhand

1
3
2
0

Oosthand

3
2
3
2

6 verliezers

10 verliezers

Totaal 16 verliezers

Spel 2

Westhand

♠ **3 2**
♥ A V **3 2**
♦ H **2**
♣ A H V 3 2

Oosthand

♠ **4**
♥ H **10 7 6 5 4**
♦ A **5 4 3**
♣ **5 4**

Verliezers

Westhand

2
1
1
1

Oosthand

1
2
2
2

0

2

4 verliezers

7 verliezers

Totaal:

Totaal 11 verliezers

Wat moet je met die verliezers?

Per kleur mochten we maximaal drie verliezers tellen, per hand dus maximaal 12 en binnen het partnerschap **maximaal 24 verliezers**.

Liefst 24 verliezers binnen het partnerschap komt gelukkig zelden voor, want dan hebben jij en je partner allebei een 4-3-3-3-verdeling met de boer als hoogste plaatje...

Het totaal aantal verliezers van de twee handen trekken we af van **24!** De uitkomst is het aantal slagen dat je met je partner naar verwachting kunt maken. Maar... eerst zien en dan geloven!

Spel 1 komt dan uit op: $(24 - 16 \text{ verliezers}) = \mathbf{8}$ te maken slagen

Spel 2 op: $(24 - 11 \text{ verliezers}) = \mathbf{13}$ te maken slagen.

Volgens de leer van LTC moeten we ons in **spel 1** dus pessimistisch opstellen; de uitkomst van **spel 2** duidt op een groot slem. Vanwege mijn flinke dosis scepsis vind ik deze twee resultaten geen reden om zonder controlebiedingen en/of RKC-azenvraag groot slem uit te bieden. Maar het is voor mij wél voldoende reden om in spel 1 extra voorzichtig te zijn en in spel 2 een slemonderzoek op te starten – volstrekt andere acties dan dat ik zonder LTC zou doen.

Even resumeren...

Pluspunt voor LTC

Met de gewone boerenpuntentelling komen we in beide spellen uit op 4♥, terwijl LTC meer wijst in de richting van het werkelijke aantal gewonnen/verloren slagen.

Allemaal leuk en aardig, maar voorlopig weet je alleen hoeveel LTC-verliezers je zelf hebt. Het lijkt toch op z'n minst noodzakelijk om ook te weten hoeveel verliezers de hand van je partner telt...

Daar heeft LTC het volgende op gevonden: de **omzettingstabel!**

Verwachte punten bij partner	Aantal verliezers in partners hand circa:
6-9/10, bijbod op 1 niveau of verhoging openingskleur zónder sprong	9
10-11, verhoging openingskleur met enkele sprong, een bijbod op 2 niveau (10+) óf een gewoon volgbod	8
13-15, minimale openingskracht	7
15-17, 1SA-opening	6
18-19, 2SA-rebid met sprong	5
2SA-opening	4
Sterkste opening (2♣/♦)	3

Alvast prettig om te weten

Aan de StepBridgetafel mag je je eigen systeemkaart en aantekeningen raadplegen. Daarom geef ik aan het eind een **spiekbriefje** dat je af kunt drukken!

Als je de puntenkracht van je partner weet, heb je een beeld van zijn aantal verliezers. Dán kun je wél vaststellen hoeveel slagen je waarschijnlijk met je partner kunt maken.

Snel terug naar onze twee spellen.

Hoe gaan we om met onze én partners' verliezers?

LTC, en dus ook het tellen van verliezers, begint pas nadat duidelijk is dat het een troefcontract wordt en de troefkleur is gevonden.

Dit betekent dat de openaar gewoon opent alsof LTC niet bestaat.

Spel 1

Je zit **west**, opende 1♦, partner 1♥, waarmee voor jou al vaststaat dat jullie een hartencontract gaan spelen. Dat opent de deur naar LTC.

<p>Jouw westhand</p> <p>♠ A H 5 ♥ B 4 3 2 ♦ H 8 7 4 3 ♣ A</p>	<p>Jouw westhand telt 6 verliezers:</p> <p>Partner oost schat je voorlopig in op 6-9 punten, dus volgens de tabel op 9 verliezers.</p> <p>Totaal: 15 verliezers. Volgens LTC maak je dan, zonder extra kracht bij partner oost, 9 slagen (24 – 15).</p> <p>Ondanks je extra openingskracht (17 punten) is dat geen reden om te springen. Bied daarom toch slechts 2♥. Als partners hand sterker is, biedt hij nog wel wat.</p>
<p>Oosthand</p> <p>♠ B 3 2 ♥ A 9 7 6 ♦ B 6 5 ♣ V B 2</p>	<p>Oost weet - na jouw 2♥ - ook dat het een troefcontract wordt. Hij weet dan ook dat jij (west) volgens de tabel rekent op een oosthand met negen verliezers en dat je met die wetenschap 2♥ bood.</p> <p>Omdat oost zelfs een verliezer méér telt (10), houdt ook hij het voor gezien en past.</p>

Spel 2

Je opende 1♣. Na 1♥ van partner oost staat de troefkleur vast. Je hebt een grillige hand. Ook nu trek je alle LTC-registers open.

Jouw westhand ♠ 3 2 ♥ A V 3 2 ♦ H 2 ♣ A H V 3 2	Je westhand telt slechts 4 verliezers .
West 1♣ 4♥	Oost 1♥ ??
Oosthand ♠ 4 ♥ H 10 7 6 5 4 ♦ A 5 4 3 ♣ 5 4	Dan mag je rekenen op $24 - 13 = 11$ speelslagen. Dus mag je ook volgens LTC doen wat je ook zonder LTC zou doen: 4♥ bieden. Maar dan? Na jouw 1♣-opening, weet oost nog niet dat er een mooie troefkleur is, dus denkt hij ook niet aan LTC. Oost bood braaf 1♥. Maar dan kom jij opeens met 4♥ om de hoek. Dat zou je ook hebben gedaan met 18-19 punten. Nu ook voor oost een hartencontract vaststaat, bekijkt hij zijn hand eveneens door de LTC-bril. Oost telt slechts 7 verliezers en dankzij jouw 4♥-rebid mag hij jou volgens de tabel taxeren op 5 verliezers (18-19 punten). Samen 12. En omdat $24 - 12$ verliezers duidt op 12 te maken slagen, is het volstrekt legitiem om een slemonderzoek te starten met 4SA! Grote kans dat dat onderzoek eindigt in 6♥.

Tot zover de uitleg van LTC. Bij mijn eerste onderzoek, in verschillende boeken en op internet, dacht ik enkele keren: hier moet ik dus niet aan beginnen! Maar... naarmate ik me er meer in verdiepte, zag ik toch wel aspecten die ik de moeite waar vond om door te gaan.

Ciska Zuur

Tijdens mijn zoektocht op internet viel mij tussen veel verschillende LTC-formules de naam van Ciska op. Daaruit begreep ik dat deze gigante al jaren LTC niet alleen toepast maar ook doceert. Dus nodigde ik haar uit actief met mij mee te denken. Vrijwel meteen mailde ze mij haar ja-woord. Tussen de vele onderlinge afstemmingen door vertrouwde ze mij toe dat haar levenspartner tot nu toe niets van LTC moest hebben. Maar... nadat hij deze ACC had bekeken, legt hij deze veertien pagina's elke nacht onder zijn hoofdkussen.

Het is aan jou om wel of niet iets te gaan doen met LTC. Leuk pluspunt is dat je ook zonder afstemming met je partner LTC kunt toepassen. Nadat de troefkleur vaststaat kun je, als je een grillige hand hebt, desgewenst even het LTC-sommetje erop loslaten.

Print alvast pagina 10 uit. Dat is een spiekbriefje met de losertelling van je eigen hand en de tabel waarmee je de verwachte kracht van je partner omzet in verliezers.

De som van beide uitkomsten trek je af van 24.

Ligt de uitkomst onder de 10, dan bied je niet zomaar de manche uit.

En is de uitkomst 12 of hoger, dan haal je je sleminstrumenten uit het vet.

Wat nu?

Je kreeg veel informatie over je heen. Als je (ook) op StepBridge speelt, is dat een uitstekende gelegenheid om LTC in de praktijk uit te proberen.

Op StepBridge mag je immers je eigen aantekeningen raadplegen. Tegen de tijd dat je weer de fysieke bidgetafel mag bestormen, zit het al lang en breed in je hoofd ☺. Leg een print van het spiekbriefje (volgende pagina) naast je toetsenbord.

Ook bij de drie vraagstukken waarmee we deze LTC afsluiten kun je je spiekbriefje gebruiken.

Merk ook op dat je LTC 'individueel' kunt toepassen. Zelfs als je partner daar niets van wil weten, kun jij je hand 'herwaarderen' volgens LTC en daarnaar handelen.

Ik vertelde al dat ik nu pas voor het eerst, na ruim 57 bridgejaren, mij in LTC verdiepte. En ik ben van plan in ieder geval de komende maand mijn hand naast die meetlat te leggen zodra er een troefcontract aan zit te komen ☺.

Misschien dat we dan vaker winnen in de wekelijkse viertallenmatch Amsterdam – Haarlem.

Over een maand maak ik de balans op...

LTC Spiekbriefje

Aantal verliezers eigen hand

Verliezers tellen

- **Per kleur** bepalen de **hoogste drie kaarten** het aantal 'verliezers'
- Het **maximum** aantal verliezers in een kleur is: **het aantal kaarten** in die kleur, met een maximum van **drie**
- Het **aas** tel je **nooit** als verliezer
- De **heer** tel je **alleen** als **verliezer** als je die **sec** hebt
- De **vrouw**: - **met** een tweede honneur (A, H, B of 10: geen verliezer
- **zonder** tweede honneur: ½ verliezer

♠ 8 7 6 5 4	3 verliezers (maximaal 3)
♠ A 5 4 3 2	2 verliezers (van de hoogste 3 kaarten tel je 2 verliezers)
♠ A V 5 2	1 verliezer
♠ V 5 4 3	2½ verliezer (de vrouw staat alleen)
♠ V 10 6 5	2 verliezers (dankzij de 10 is ♠V géén (½) verliezer)
♠ B 10 9 8	3 verliezers
♠ H B 4 3	2 verliezers

Doubleton

♠ A x / H x	1 verliezer (aantal kaarten is maximaal aantal verliezers)
♠ V x	2 verliezers (V en lager zijn in een 2-kaart twee verliezers)
♠ H V	1 verliezer

Singleton

♠ A-sec	0 verliezers
♠ H-sec	1 verliezer (alleen een kale aas tellen we niet als verliezer)

Renonce 0 verliezers

Verwachte punten bij partner	Aantal verliezers in partners hand circa:
6-9/10 punten, laag bijbod of verhoging openingskleur zónder sprong	9
10-11 punten, verhoging openingskleur met enkele sprong, óf gewoon volgbod	8
13-15 punten, partner opent, minimale openingskracht	7
15-17 punten, 1SA-opening	6
18-19 punten, 2SA-rebid met sprong	5
20-22 punten, 2SA-opening	4
23+ punten, sterkste opening (2♣/♦)	3

24 minus het totaal aantal verwachte verliezers = het aantal te winnen slagen